

Rapport d'Analyse des Projets Haiti du HPC à l'aide du Marqueur de Genre et Age

Jean-Baptiste Mikulu et Deborah Clifton, GenCaps

Introduction :

Le genre est une thématique transversale qui concerne tous les domaines d'action (pauvreté, éducation, eau, santé, climat, justice, etc.) La question du genre est donc intégrée à toutes les activités de la réponse humanitaire et de développement. L'égalité de genre est reconnue par la communauté internationale comme un facteur de développement. Pour analyser efficacement l'intégration du genre, à toutes les étapes des projets, l'IASC a mis en place un système de notation de genre que nous appelons le Marqueur de Genre et Age, MGA en sigle. Différentes organisations ont leurs marqueurs de genre.

Le Marqueur de Genre et Age de l'IASC est un outil d'analyse critique qui examine dans quelle mesure les actions de programmation essentielles portent sur les différences liées à l'âge et au sexe. Il a été développé en réponse aux demandes de renforcer l'ancien marqueur de genre de l'IASC en incluant l'âge et, surtout, en ajoutant une composante de suivi. En plus de l'efficacité du programme de mesure, le Marqueur de Genre et Age s'avère être un outil précieux d'apprentissage et d'autoréflexion : ce qui permet aux utilisateurs d'apprendre, d'améliorer leur programmation en élaborant des programmes qui répondent à tous les aspects de la diversité.

Le Marqueur de Genre et Age de l'IASC est l'outil clé utilisé par la communauté humanitaire pour évaluer la manière dont le genre et l'âge sont incorporés dans les projets humanitaires. Les acteurs du développement peuvent également l'utiliser pour analyser la cohérence des différents indicateurs de bonne programmation dans la phase de l'élaboration des projets et dans celle de suivi et évaluation.

La révision du Marqueur de Genre a été effectuée sur la base des commentaires et des demandes reçues des praticiens humanitaires et les intervenants afin

- D'améliorer la qualité et la cohérence de la programmation de l'égalité des sexes en approfondissant l'analyse de genre avec l'inclusion de l'âge ;
- De rendre le codage plus simple et plus fiable ;
- D'avoir la capacité de mesurer ces indicateurs à la fois lors de la conception et de la mise en œuvre des projets en ajoutant le volet de suivi.

Le MGA a été conçu en réponse aux demandes émanant du terrain, pour un outil qui les aiderait à comprendre comment faire pour améliorer les programmes d'égalité des genres à cause du peu de conseils pratiques sur la façon dont les projets pourraient être améliorés. Le GAM propose 12 actions de programmation pour améliorer l'attention portée au genre et à l'âge dans les projets et programmes. La révision a également soutenu un alignement plus étroit de l'outil sur les engagements en matière

d'intégration de la protection transversale et des principes de la redevabilité envers les populations affectées.

Aperçu General

Il y a eu un total de 64 projets approuvés dans le plan d'action humanitaire pour 2019. Au total, 20 formulaires MGA ont été remplis pour Haïti, dont six pour des projets non acceptés dans le HPC. Seulement 14 projets sur les 64, soit 22% ont utilisé le Marqueur de Genre et Age (MGA) tel que recommandé par le système à partir de 2019.

Taux de complétion du MGA par pays pour le HPC 2019 au 1^{er} Fevrier 2019

	Sud Sudan	Libye	Ukraine	Haiti	Palestine	Somalia	Nigeria
Projets du HPC Approuves	396	68	97	64	200	386	169
MGA en %	19%	75%	76%	22%	79%	25%	26%

Deux organisations, dont une des Nations Unies, ont utilisé le même code MGA pour deux projets différents. Quatre autres projets ont des codes MGA valides, mais ne se retrouvent pas dans le système car leurs auteurs ont certainement oublié d'appuyer sur « soumettre » pour enregistrer les formulaires MGA dans le système. 44 projets sur le total des 64 (soit 69%) n'ont pas appliqué le Marqueur de Genre et Age contrairement aux instructions en vigueur. Notre analyse va donc porter sur les 14 projets (22%) des projets qui ont effectivement utilisé le MGA.

Application du MGA par Secteur : nombre de projets avec code MGA et performance par secteur

Secteurs	Nombre de projets approuvés dans le HPC	Nombre de Projets approuvés avec codes MGA	MGA Code 0	MGA code 1	MGA Code 2	MGA Code 3	Code MGA 4
Sante	4	1					1
Education	5	2					2
Abris & BNA	9	3				2	1
Protection / CCCM	11	4				2	2
Sécurité Alimentaire	16	2				1	1
WASH	12	2		1			1
Logistique	1	0					
Coordination	1	0					
Nutrition	1	0					
Cholera	4	0					
Total	64	14		1	0	5	8

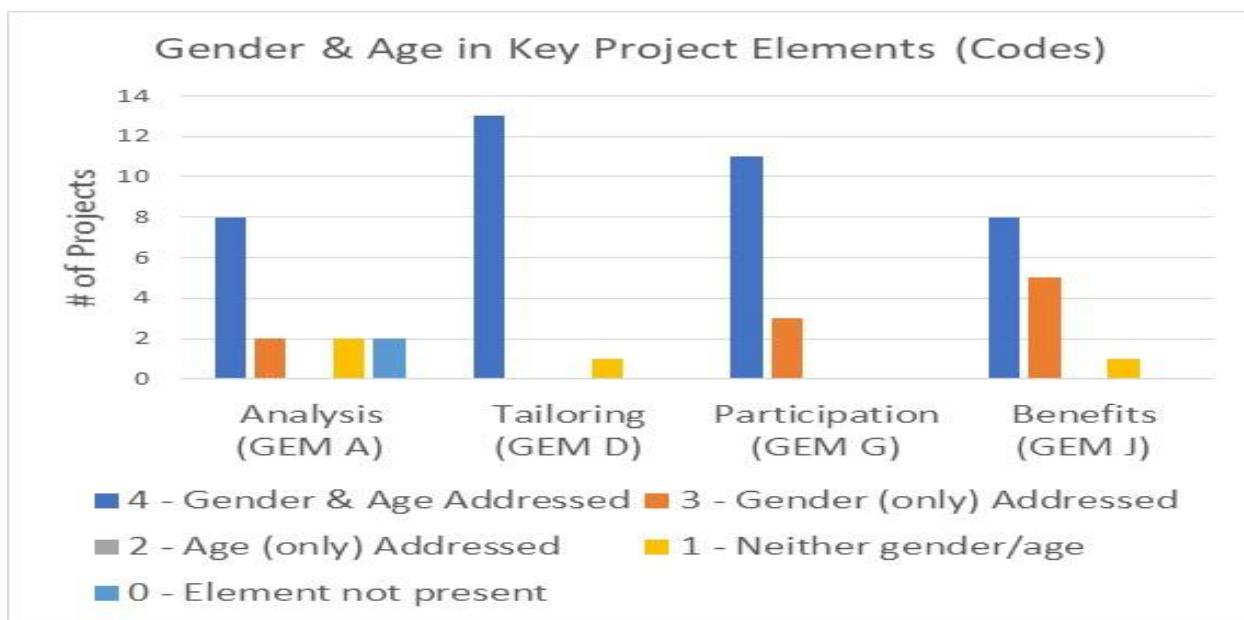
Ce qui est surprenant est aussi le fait que seulement deux agences des Nations Unies dont les projets ont été approuvés ont appliqué le Marqueur de Genre et Age (FNUAP et OIM). Les autres agences ont

des projets dans le système sans avoir appliqué le Marqueur de Genre et Age (FAO, UNICEF, PAM, OMS, PNUD, OCHA and UNESCO). Les ONGI ont 11 projets dans ce total, et nul pour les ONGs locales. Il y a donc des efforts à faire pour les agences co-leads des secteurs en Haiti afin de mieux assumer leur rôle d'accompagnateur du gouvernement comme co-leads des secteurs dans la communauté humanitaire en Haiti.

Performance selon les Indicateurs de bonne programmation :

Malgré ce faible taux de complétion, les informations MGA d'Haiti résumées ici démontrent l'attention considérable portée aux questions liées au genre et à l'âge dans la phase de conception du projet, parmi les détenteurs de projet utilisant l'outil. En effet, 5 des 14 projets expriment l'intention de prendre en compte le genre (code MGA 3) pendant que 8 sur 14 formulent l'intention de considérer le genre et l'âge (code MGA 4) dans leur planification. Aucun des projets parmi les 14 n'a le code MGA 0 ou 1. (Voir le tableau ci-haut). Tous les projets ayant utilisé le MGA portent donc une attention sur l'égalité des sexes

Nous allons voir à travers les paragraphes qui suivent les intentions exprimées dans la planification des projets au regard de chacun des 4 indicateurs principaux de bonne programmation. En effet, le MGA demande aux utilisateurs de prendre en compte quatre éléments de programme dans la conception du projet : l'analyse comparative selon les groupe de genre et âge, les interventions ou activités, la participation avec la possibilité pour les bénéficiaires d'influencer le cours du projet et, enfin, les avantages.



1. Analyse Genre :

Près de la moitié des projets ayant utilisé le MGA (environ 43%) démontrent une bonne analyse des inégalités de genre et / ou d'âge en Haïti. Fait intéressant, ce sont toutes des ONG internationales. Un des projets a cependant un concept d'analyse limité, axé exclusivement sur la violence sexiste. Les Sept projets

(50%) n'ont pas d'analyse de genre. *Il y a donc encore des efforts à fournir pour maîtriser la pratique de l'analyse genre ou analyse comparative des informations selon les groupes de genre et d'âge.*

Concernant l'analyse selon le genre,

- Quatre projets (29%) déclarent prendre en compte les femmes, les filles, les garçons et les hommes dans leur analyse. Dans l'ensemble, les filles et les femmes font l'objet d'une analyse dans les projets respectivement 9/14 et 10/14, alors que 6 projets concernent spécifiquement les garçons et 7 incluent des hommes.
- Deux projets indiquent que leur analyse concerne des personnes de sexe / orientation sexuelle / d'identité de genre différents, mais il peut exister une confusion quant à la définition, ce groupe de genre n'étant mentionné dans aucune des analyses narratives du projet.

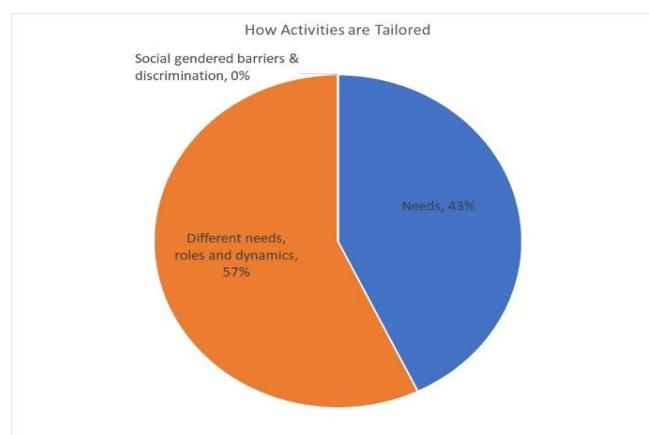
Quant à l'analyse relative à l'âge,

- Trois projets indiquent que leur analyse inclut tous les groupes d'âge ;
- La majorité sont plus sélectifs.
- Les adultes d'âge moyen sont au cœur de l'analyse de la moitié des projets ;
- Les adolescents et les enfants sont inclus dans 6/14 projets.
- Une proportion moins importante de projets analyse spécifiquement la situation des adultes plus âgés, des jeunes adultes et des enfants.
- Quatre projets ne spécifient pas de groupes d'âge dans leur analyse.

Les coordinateurs des secteurs peuvent être impliqués pour s'assurer que les partenaires partagent une analyse commune de qui est à risque et pourquoi, et qu'ils comprennent les implications de cela pour leurs activités de projet.

2. Interventions ou activités :

Parmi les projets ayant utilisé le MGA, 57% (8/14) des projets prévoient d'adapter ou de focaliser leurs activités en fonction de différents besoins, rôles et dynamiques liés au genre, tandis que 43% (6/14) adaptent leurs activités en fonction des différents besoins. Il n'y a pas de projets considérés comme des « actions ciblées » (axe T du code MGA) pour réduire les obstacles liés au genre ou la discrimination. Il est vrai qu'il y a généralement très peu de projets de ce type dans des contextes humanitaires.

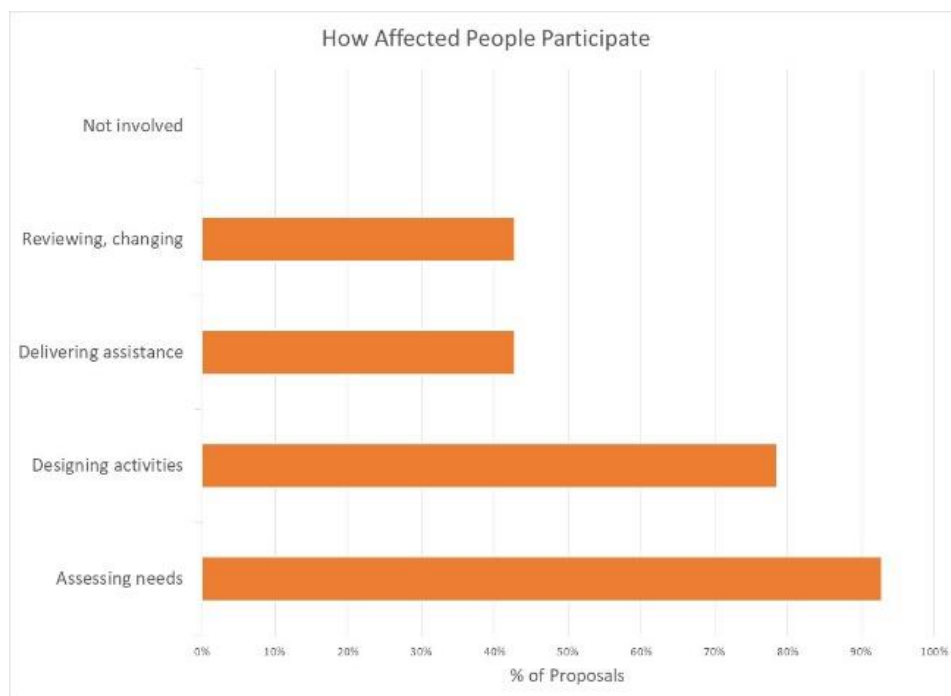


3. Participation :

Les intentions sur la manière dont les personnes affectées vont participer varient considérablement d'un projet à l'autre et montrent une réponse cohérente (voir tableau ci-dessous).

- Alors que quatre projets indiquent que les personnes affectées seront impliquées dans tous les aspects de la gestion de projet, la plupart des autres sont plus réalistes.
- La plus grande proportion des projets implique les bénéficiaires dans l'évaluation des besoins et / ou la conception des activités.
- Dans moins de la moitié des projets, les bénéficiaires sont impliqués dans la fourniture de l'assistance ou dans le suivi et la révision de projets.
- Il n'y a pas de projets où les personnes affectées ne seront impliquées dans aucune des activités.

Tous les projets visent à garantir que les femmes participent à au moins un aspect de la gestion de projet; l'engagement d'autres groupes de genre est plus varié. Six projets attendent la participation de personnes de divers genres / orientations sexuelles.



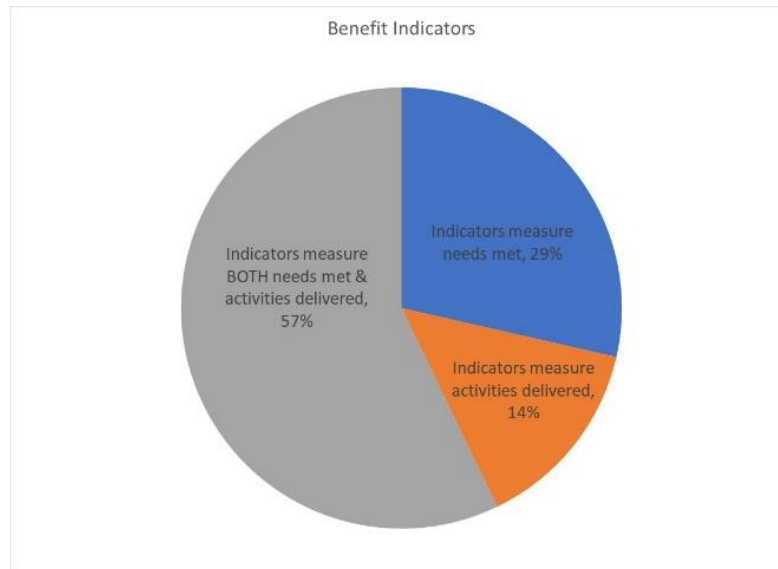
La participation des groupes d'âge semble également bien pensée.

- Il est probable que la plupart des gens qui influencent la gestion de projet seront des adultes d'âge moyen et jeunes.
- Il est encourageant de voir plusieurs projets visant à ce que les enfants et les adolescents jouent un rôle actif.
- Les niveaux de participation les plus bas concernent les adultes plus âgés et les jeunes enfants ;

Il serait intéressant de pouvoir faire plus pour s'engager auprès des personnes âgées.

4. Bénéfices /Avantages :

Huit projets (57%) affirment qu'ils seront en mesure de fournir des informations ventilées à la fois sur les activités réalisées et sur les besoins satisfaits. Un nombre moins élevé de projets (quatre et deux respectivement) prévoient de rendre compte des besoins satisfaits ou des activités réalisées, pour différents groupes d'âge et de sexe.



Leçons apprises

- Les projets en phase de conception ont généralement de très hautes aspirations, expression des intentions pour lutter contre les inégalités de genre et de l'âge.
- Une analyse plus intéressante dans 4 à 6 mois, lors de la phase de suivi des projets fournit des informations sur des éléments tels que les mécanismes de retour d'information et de plainte, la prévention de la violence sexiste, la coordination sur le genre, la communication avec les communautés, etc.
- Au cours de cette première année d'utilisation, il est important de continuer la sensibilisation des acteurs humanitaires sur les l'objectifs du MGA et les familiariser plus à l'outil en vue de son appropriation effective.
- Un soutien est nécessaire pour aider les auteurs de projets à comprendre comment une analyse par sexe et par âge peut éclairer les activités à réaliser, comment impliquer différents groupes ou comment les résultats seront mesurés. Des activités de formation sont donc nécessaires.
- Mener le processus du MGA a bien est la seule garantie que l'on a sur la qualité de l'intervention. Le score est moins important que ce processus de réflexion en soi ; La discussion sur les questions relatives aux indicateurs du GAM attire à elle seule l'attention sur des préoccupations liées au genre et à l'âge qui auraient autrement pu être négligées.

Conclusion

Les projets approuvés dans le HRP gagneraient à appliquer le MGA avant de commencer la mise en œuvre. Le MAG peut être appliqué plusieurs fois en effet, car les auteurs des projets peuvent décider de revoir et d'ajuster leurs programmes. Que les 44 projets qui n'ont pas rempli le formulaire du MGA puissent procéder à cet exercice auto formateur afin d'avoir une meilleure idée des éléments pertinents d'une programmation sensible au genre et à l'âge et soucieuse de la participation et des mécanismes de redevabilité.

Les utilisateurs signalent en général que le recours au MGA a attiré leur attention sur des préoccupations liées au genre et à l'âge qui, autrement, auraient été omises. Le MGA est un outil pour toute personne impliquée dans la programmation ou dans la mise en œuvre et le suivi des projets.

Le but du MGA n'est pas d'évaluer ou de juger les projets. Pour que le MGA ait l'impact escompté sur la qualité du projet, il doit être clair que le code reçu n'est aucunement lié à l'acceptation du projet ou à son financement. C'est le processus de réalisation du MGA qui améliore la qualité de l'action, pas son score. Le processus de réflexion sur les éléments pertinents de la programmation grâce aux questions posées dans les MGA est ce qui compte le plus.

Les séances de formation sur le MGA se tiennent tous les jeudis après-midi dans la salle des réunions de OCHA de 13h30 à 16h30 jusqu'à la fin du mois d'avril. Merci d'en profiter pour vous familiariser avec cet outil. Vous pouvez aussi avoir une séance spécifique à votre organisation. Prenez contact.

Pour plus d'information, n'hésitez pas de prendre contact avec votre conseiller en genre, **Jean-Baptiste Mikulu** au **37025185** ou par email à mikulu2@un.org